

Daarmee gaf hij blijk van zijn wel erg persoonlijke emotionele betrokkenheid bij dit even nutteloze als geldverslindende prestige- project. Ongetwijfeld heeft de heer Bandell op allerlei manieren zijn invloed ook achter de schermen gebruikt.

Een ander voorval, ook ten aanzien van de geplande brug over de Vlij, was het verzoek van de Stichting, in maart 2007, om het College duizenden handtekeningen aan te bieden van mensen die protesteerden tegen de voorgenomen kap van vijftig bomen in het Wantijpark. De burgemeester wilde de lijsten met handtekeningen wel aannemen maar niet voordat ze gekapt waren! De bomen werden in allerijl gekapt, NB op Bomenplantdag!!!. Het zal duidelijk zijn dat de Stichting deze handtekeningen niet heeft overhandigd!

Het college heeft rapporten over natuurwaarden achtergehouden, Bandell heeft zich daar nooit druk over gemaakt, integendeel, met verhullend taalgebruik werd geprobeerd de raadsleden hierover te misleiden.

De ervaring van de Stichting leert dat kenmerken van dit college zijn: een gebrek aan integriteit, het niet serieus nemen van inspraak door de burger. Het college gedraagt zich alsof het boven de wet staat. Bandell heeft geen enkele zichtbare poging gedaan hierin verandering te brengen.

Kortom, Bandell komt weliswaar naar voren als zeer aimabel in het persoonlijke contact, maar blijkt manipulator- achter- de- schermen.

Het bestuur van Stichting Het Wantij ziet de heer Bandell zonder enige spijt vertrekken. Dat geldt trouwens voor het hele college. In 2010 is de burger aan zet!

Cor Goosen.

Wilt u de gehele brief lezen, kijk dan op www.hetwantij.com